八瓊室金石補正

八瓊室金石補正卷一

太倉陸增祥撰　　男　繼煇校錄

吳興劉承幹覆校

東周

羽陽宮瓦當文

羽陽千秋

右瓦圓徑周尺六寸五分、慮俿尺五寸九分、今尺四寸四分。舊藏瞿木夫先生中溶家，今佚。郭寬五分。木老題刻其上，右曰秦武公宮之瓦，左曰瞿萇

生保爲研篔生先生自號也案漚水燕談錄云秦武公作羽陽宮在鳳翔寶雞縣界歲久不可究知其處元祐六年正月直縣門之東百步居民權氏濬池得古瓦五皆破獨一瓦完面徑四寸四分瓦面隱起四字曰羽陽千歲篆字隨勢爲之不取方正始知卽羽陽舊址也武公之初年距今千有七百八十八年矣武功游景叔方總秦鳳刑獄摹刊于石置之岐陽憲臺之瑞豐亭以貽好事者陝西通志云羽陽宮在寶雞縣東陳倉故城內此瓦徑圜正合篆勢亦符惟作千秋爲不同耳仁和趙氏

有壼模本孫氏寰宇訪碑錄載之

秦

銅權銘

拓本高周尺二寸八分上廣七寸四分下廣九寸八分十五行行六七字不等又末一行三字字徑三四分篆書藏常熟王氏

廿六年皇帝盡并　廿六年皇帝盡并

兼天下諸侯黔首　兼天下諸侯黔首

大安立號爲皇帝　大安立號爲皇帝

乃詔丞相狀綰法　乃詔丞相狀綰法

度量則不壹歉　度量則不壹歉

疑者皆明壹之
元年制詔丞相斯
去疾法度量盡始
皇帝爲之者有刻
辭焉今襲號而
刻辭不稱始皇帝
其於久遠殹如後
嗣爲之者不稱成
功盛德刻此詔
故刻左使毋疑

平陽斤

平陽斤

右秦度量銘二按顏氏家訓隋開皇二年之推與李德林見長安官庫中所藏秦鐵稱權旁有鐫銘二其文正與此二銘同之推因言司馬遷秦始皇帝本紀書丞相隗林當依此銘作隗狀遂錄二銘載之家訓余之得此二銘也適在祕閣校理文同家同蜀人自言嘗游長安買得此二物其上刻二銘出以示余其一乃銅鍰不知爲何器其上有銘循環刻之乃前一銘也其一乃銅方版可三四寸許所刻乃後一銘也考其文與家訓所載正同然之推所見是鐵稱權而

同所得乃二銅器余意秦時茲二銘刻於器物者非一也及後又於集賢校理陸經家得一銅板所刻與前一銘亦同益知其然也故并錄之云集古錄跋

考古圖云權各高二寸徑寸有九分容合重六兩銘一百有二字又有三字曰平陽斤王氏同又云秦本紀始皇廿六年平六國號皇帝一法度衡石丈尺丞相綰者王綰也二世元年皇帝曰金石刻云云始言金石刻而卒止言刻石據權之文云故刻左則史記石字當爲左字丞相去疾姓馮 鵬按二銘皆權文無所謂秦斤者薛氏不察以一爲權一爲斤遂啓後

人之惑不知斤乃斤兩非斧斤也權形上弇下侈環而刻之故銘字上窄下廣非別有一斤也平陽斤者斤法以平陽爲則耳考古本以平陽斤爲權銘惟銘百字誤以爲百有二字馮雲鵬雲鵷金石索

右秦銅權銘間有剝蝕存全字七十餘據金石索補注其闕案集古錄有度量銘二未載其文此銘當即所謂銅鍰者也金石索兩載權銘一藏河南李氏一藏河東王氏形製銘詞均與此同而篆體迥異彼用李斯筆法此與鼎彝款識相類尤得古致弟三行號字下似是再而彼作爲爲不同耳其

據薛氏載入者則即歐公所謂銅板也號下一字與此刻相似而亦釋作爲余蓄此拓本十餘年矣物爲常熟王蓉洲憲成所藏曩在史館蓉洲時官比部嘗造訪索觀焉銅質精堅光燿射目愛不忍釋者久之後蓉洲轉侍御遷給諫簡擢巡道未任卒於半塗展紙摹錄曷禁憮然

衛屯瓦當文

衛屯

案史本紀秦二世元年復作阿房宮盡徵其材士五

萬人爲屯衛則秦時已有衛屯矣西京賦衛尉八屯警夜巡晝蓋漢沿秦制也石索

圓徑七寸五分亦瞿氏故物今佚漢書百官表衛尉秦官掌宮門衛屯兵程氏以衛字瓦屬諸衛尉寺觀此益信秦漢皆有衛尉萃編次衛瓦於秦以類從之訪碑錄分列衛衛屯於秦漢未審其區別之故

八瓊室金石補正卷一終

八瓊室金石補正卷二

太倉陸增祥撰　男　繼煇校錄

吳興劉承幹覆校

漢一

羣臣上醻刻石

高五尺二寸五分廣六寸一行十五字字徑三寸許篆書在永年

趙廿二年八月丙寅羣臣上醻此石北

右趙刻石在直隸廣平府永年縣西六十里婁山向未箸錄邵武楊兆璜守廣平時訪得之沈西雝交翠軒筆記以爲石虎時所刻非也石勒以太興二年稱

趙王後廿二年爲石虎之建武六年石虎篡立自稱建武必不仍冒勒之年數爲紀若當時刻石宜書建武六年未必概書趙廿二年虎伐燕不克由襄國至鄴在是年之冬而此題八月丙寅亦與史不合容案史記趙世家趙自武靈始稱王其廿一年攻中山合軍曲陽攻取丹邱華陽鴟之塞王軍取鄗石邑封龍東垣中山獻四邑和王許之罷兵二十三年又攻中山不書廿二年事者當是兩年中直貫下耳以術法推之武靈王廿二年當周赧王之十一年赧王元年丁未爲中元九十八章之首是年正月朔當爲癸未

又推至十一年八月得辛亥則丙寅乃八月十六日也趙都邯鄲去婁山甚近或當時得中山四邑羣臣上壽此山因而刻石亦紀功之意董仲舒春秋繁露故壽之爲言猶讎也此刻作上讎尤足考見古義篆書古勁與秦刻石相埒西雝以爲隸書亦誤張德容二銘艸堂金石聚

趙撝叔之謙補寰宇訪碑錄以此爲漢石之冠云大興劉位坦攷爲西漢文帝後元六年左側有口口判官郁久閭明達題名乃北魏人書之謙按此漢祖刻疑爲石趙者非祥按沈劉二說未見攷趙

幽王友以孝惠元年王趙趙廿二年當文帝七年通鑑目錄是年七月辛丑朔九月庚子朔則八月不得有丙寅友在趙十四年呂后召置邸館遂幽死亦無廿二年孝文卽位立幽王子遂爲趙王其廿二年爲文帝後元六年是年八月癸卯朔廿四日直丙寅劉氏所言蓋趙王遂之廿二年也以五鳳石刻魯卅四年例之書法正同又攷趙肅侯語元年當周顯王之廿年凡廿四年而卒子武靈王立武靈王雍元年當周顯王之四十四年其廿二年當赧王之十一年張松坪以此爲武靈王之廿

二年亦無不合惟以筆勢審之似與秦篆差異丙寅二字轉筆方折全是隸意仍從劉氏定爲西漢時物甲戌夏從松坪借錄左側題字未見

元鳳塼文

長八寸四分厚一寸四分

分書反文在陽湖呂氏

元鳳二年七月

鮑宅山鳳皇畫象題字

拓本三紙一高八寸八分廣四寸五分二字字徑一寸六七分一高二尺三寸五分廣二尺畫麟鳳各一相向左上方題字一行五字字徑寸餘再左又題一行亦五字字徑四寸許一高二尺六寸廣二尺二寸一畫一鳳大倍於前左方題二字一徑四寸一徑二寸均分書在蘭山

元□

二月七日鳳

東安王欽元

鳳皇

右鮑宅山鳳皇畫象題字在蘭山摩厓工人省紙分拓高廣位置均不得詳姑就所見錄之趙撝叔補訪碑錄作元康張松坪太守以爲元狩審視拓本似是鳳字二月七日下一字不可識疑是成或即鳳字案漢書昭帝紀始元三年冬十月鳳皇集東海遣使者祠其處七年八月改元元鳳應劭曰

三年中鳳皇比下東海海西樂鄉於是以冠元焉

畫像之作其在斯時歟

揚量買山刻石

高一尺九寸三分廣二尺五行行五字十六字字徑三四寸不等分書在平湖吳氏

地節二季□月巳𠂢民揚量買山直錢千百作業□子孫永保其毋替

右揚量買山刻石在巴縣出土後歸吳辛仲重光家業下一字辛仲釋作守審之不似也壬申夏從

松坪借錄

五鳳甎文

高六寸七分下斜斷廣一寸七分強外有直綫二重左止一綫分書字徑一寸三四分在海鹽

五鳳三年

右甎文載潛研堂金石文字目錄云在海鹽縣此即是也案寶慶府志載有吳五鳳甎在新化石屋曾氏民舍上未載其文殆未之見也吳侯官侯改元五鳳止有二年此係三年所刻必是漢宣帝之五鳳西京石刻最罕亟補錄之咸豐丁巳子裴舅氏以此見詒忽忽一紀舅氏已悲宿草矣錄竟慨然　補寰宇訪碑錄載有五鳳甎文云篆書五鳳二年十月廿二日在浙江海甯蓋又一刻也又案

兩浙金石志載有五鳳甎亦在海鹽文曰五鳳五年四字跋云錢宗伯釋爲三年翁學士定爲五年謂上五字中閒二畫直交用隸勢下五字中間彎交用篆埶審之果然此本三字中畫並無交形則亦別一刻也

黃龍甎文

長存四寸七分厚一寸二分字徑七八分分書

黃龍元年建

硯側有篆書八字云阮伯元校十三經研下端有分書六字曰阮氏八塼之一上方及硯背下方均

有題識拓本晻昧不具錄

永光弩機款

形制尺寸未詳款三行行七字字徑二分

永光元年七月廿日右尚方造工成忠第八百十

壬申九月從碑估袁裕文購得金石文字冊爲楊石卿藏本錐拓精妙錄此及永元鴈足鐙大通開皇仁壽造象各一種餘無紀號年月石卿名鐸商城人

建昭鴈足鐙款

高七寸二分槃圍一尺二寸款四十二字分書在太倉錢氏

建昭元年考工輔爲內者造銅厂足鐙重五斤三兩護建佐博嗇夫福寸

光主右□宮令相□中宮內者第三

建昭元年考工輔爲內者造銅鴈足鐙重五斤三兩護建佐博嗇夫福掾光主右丞宮令相省中宮內者第三故家

右建昭鴈足鐙漢陽葉氏故物也甲戌秋吾甥錢伊臣潮者得於京邸以拓本遠寄錄之款四十四字與蘭泉先生藏鐙槃下題款相同唯造於元年考工下不重工字重五斤三兩次第三及刻於槃

側爲巽耳

桂宮鴈足鐙款

高漢六寸槃圍一尺四寸二分彊
款識四十四字分書在長安出土

桂宮銅鴈足鐙高六寸重三斤十二兩竟寧元年考工輔爲內者造護建佐博嗇夫福掾光主右丞宮令相省第卅

桂宮銅鴈足鐙高六寸重三斤十二兩竟寧元年考工輔爲內者造護建佐傅嗇夫福掾光主右丞宮令相省第卅□

右桂宮鴈足鐙以漢尺度之高六寸槃圓徑四寸七分圍一尺四寸二分彊款識四十四字微有剝

蝕而均尙可識竟下是甯字竟甯元年漢元帝之十六年也末一字似是五字姑仍闕之案三輔黃圖云桂宮漢武帝造周回十餘里又云桂宮有走狗臺又云北宮在長安城中近桂宮俱在未央宮北又云北宮有前殿廣五十步珠簾玉戶如桂宮元和志云桂宮在長安故城中西京雜記云武帝爲七寶牀雜寶案厠寶屏風列寶帳設於桂宮時人謂爲四寶宮水經注云未央宮北卽桂宮也西都賦云自未央而連桂宮北彌明光而亙長樂西京賦云屬長樂與明光徑北通乎桂宮關輔記云

桂宮中有明光殿土山複道從宮中西上城西至建章宮神明臺蓬萊山三秦記云未央宮漸臺西有桂宮中有明光殿漢書元后傳注云明光在城內近桂宮成帝本紀云成帝爲太子居桂宮哀帝本紀云建平三年正月帝太太后所居桂宮正殿火五行志云桂宮鴻甯殿災雍錄云滄池下流向東而往逕石渠天祿閣桂宮北宮長樂宮是桂宮在未央之北建章之東長樂之西中有明光殿有走狗臺成帝時太子居之哀帝時帝祖母傅太后居之桂宮之可攷者如此云桂宮銅鴈足鐙者鐙

供桂宮所用也云茀卌口者卌即四十識所供鐙之數也餘與萃編所載建昭鐙略同諸家攷證綦詳不煩贅述據諸家跋語邪江馬半槎藏有竟甯元年造者重與此埒翁閣學糾厲樊榭釋三爲三之譌今此鐙亦竟甯元年所造云重三斤十二兩益信翁氏之辨精當不磨矣武授堂釋建爲律亦可以此證其非馮氏金索漏載工字重文此則本無之也此鐙近自長安出土爲人攜至都中不知落誰氏手已巳冬瞿經孶以拓本遠惠西京故物存世無多亟錄之經孶名樹鎬木夫先生之少子

潛研之外孫也於余爲中表舅氏有同嗜焉　又阮氏積古齋及徐同柏建昭鐙跋萃編所未及採有足與此相印證者并節錄於後積古齋鐘鼎彝器款識跋云建昭三年西漢元帝卽位之十三年漢書百官公卿表少府屬官有考工室武帝太初元年更名考工室爲考工臣瓚曰冬官爲考工主作器械也內者內者令也右丞宮令守宮令之丞也皆屬少府護建佐官名漢表無攷輔博福光主相皆人名徐同柏跋云後漢書百官志考工令一人左右丞各一人是銘首曰考工下曰主右丞曰

令令郎考工令右丞郎考工之右丞曰主者大官

壺有主太僕監湯官壺有主守右丞同元康鐎斗

有主令長平杜陵東園壺有主守左丞博蓋典令

之謂考工〻重文與元康鐎斗同蓋工徒之謂百

官志左校令掌左工徒文帝十六年公主家扁有

左工〻之文扁銘云十六年櫟左工〻賀成五升公主家扁重二斤三兩凡廿字篆書

張護木上舍兆卅藏器左工〻郎左工徒可與考工〻互證

銘中曰護曰佐曰嗇夫曰掾並考工之屬百官表

嗇夫見縣令長條下掾見將作少府注餘無明文

百官志佐嗇夫散見各條下及注引漢官惟護無

明文今以漢器證之湯官壺有護級杜陵東園壺有護昌元康鐎斗有護萬年上林鼎有佐李負努齊安宮盧有佐□□甘泉上林宮行鐙有嗇夫山齊安宮盧有曲宮嗇夫忠元康鐎斗有繕作府嗇夫建陽泉使者舍熏盧有傳舍嗇夫充孝成鼎有掾譚大官壺有掾倉湯官壺有掾臨承安宮鼎有掾蘇杜陵東園壺有掾通當時作器具載此職故知爲考工之屬也末省字與孝成鼎大官壺湯官壺元康鐎斗杜陵東園壺同蓋監工之謂凡曰輔曰建曰博曰福曰光曰宮曰相並人名器爲輔所

造故特著曰輔省則建以下六人所司序職由賤及貴比他器更爲謹嚴又百官表少府屬官有內者百官志內者掌中布張諸衣物是銘內者即其職以其職掌中宮故又稱中宮內者猶甘泉鐙內者又稱甘泉內者也宣帝紀內謁者令郭穰師古曰百官表云內者署屬少府續漢志云掌宮中布張諸褻物案內謁者當是中宮謁者屬大長秋師古合爲一恐非

瑯邪太守朱博殘碑

殘石不整高存六寸至一尺三寸不等廣三尺二寸十行行三四五字字徑三寸餘分書在諸城尹氏

惟漢河
尉朱博
曹史諸佐
布治□史
賞過必誅
姑莫縣捕
卿奉檄□
漸除豪強伏
畏周郎邪民
頌萬世

惟漢河
尉朱博
曹史諸佐
布治□史
賞過必誅
姑莫縣捕
卿奉檄□
漸除豪強伏
畏周郎邪民
頌萬世

丙子夏潘伯寅以此寄貽拓本右方有尹氏印章云漢朱博殘碣光緒元年春出自青州之東武故城今藏尹彭壽家廿五字案朱博前漢書有傳字子元杜陵人碑出青州非墓碣可知朱博飲鴆事在建平元年以誣罔故自殺國除歿後未必立碑此蓋博爲琅邪太守時有惠政吏民感戴因以頌之按博自王鳳秉政後由櫟陽雲陽平陵長安令遷冀州刺史徙并州乃還琅邪太守約計在河平年閒首行河下當是平字弟二行朱博上見一尉字傳云徙爲并州刺史護漕都尉遷琅邪太守是

尉即護漕都尉之尉也弟三行存曹史諸佐四字傳所云召見諸曹史書佐及縣大吏選視其可用者出教置之也弟五行存賞過必誅四字傳所云盡力有效必加厚賞懷詐不稱誅罰輒行也弟六行存姑莫縣捕四字弟七行存卿奉檄三字傳所云姑幕縣羣輩八人報仇廷中皆不得博口占檄文王卿得敕惶怖捕得五人卿即王卿之卿也莫古通幕漢書李廣傳莫府省文書注云莫府者以軍幕爲義古字通朱博傳除莫府屬亦作莫史記張馮傳上功莫府索隱云莫當爲幕廉藺傳皆輸

入莫府字亦作莫釋名煮繭曰莫莫幕也弟九行有郎邪字郎古通琅本傳作琅邪左氏昭十八年傳注今琅邪開陽縣釋文云琅本或作郎西漢琅邪郡在今諸城縣東境

元延尺文

當今工部尺七寸二分弱廣七分弱篆書十八字如式摹之

長安銅尺卌枚第廿元延二年八月十八日造

長安銅尺卌枚弟廿元延二季八月十八日造

右元延銅尺道光乙巳得此拓本於都中不知出於何時何地亦不知藏於何人案萃編所載慮俿銅尺在衍聖公府孔東塘民部尚任云建初銅尺與周尺同當古尺一尺三寸六分當漢末尺八寸與唐開元尺同當宋省尺七寸五分當浙尺八寸四分當明部定官尺七寸五分弱當今工匠尺七寸四分當今裁尺六寸七分當今量地官尺六寸六分當今河北大布尺四寸七分今此尺較建初尺短一分較漢錢尺短二分強較四朝尺之漢尺

短四分即梁章鉅所仿造比周尺長一寸一分即沈彤所用者比晉前尺微弱即與劉歆尺建武尺同者比宋三司布帛尺短一寸五分即所謂宋省尺者當今工部尺七寸二分弱係乾隆十二年所校定者摹其五寸倍之可得其度矣

陶陵通款

形製詳跋語器藏道州何氏

墊匜供　墊匜供

陶陵　陶陵

通具重　通具重

四尺□　　四斤□

兩鑄工　　兩鑄工

李常　　李常

右器前平後軒背半上削柄末也中空口圍漢尺一尺八分面廣五寸邊右高六分長二寸四分左高七分長二寸三分自邊後角至末斜銳長三寸五分內窅中有脊微偏于右前高一寸二分長四寸亦微窅後高一寸七分彊背廣四寸八分弱前平長一寸六分後斜削至銳末長二寸五分彊款識十六字蝕其一隸法古勁制作精良洵漢器也

漢書禮器秘器無名通者隋書音樂志言梁武帝制定禮樂又立四器名之爲通通受聲廣九寸宣聲長九尺臨岳高一寸二分每通皆施三絃一曰元英通二曰青陽通三曰朱明通四曰白藏通因以通聲轉推月氣悉無差違而還相得中據此知通乃樂器也是器前高一寸二分與志所言脗合又知其名岳矣通之名漢已有之非梛始於梁武長孫氏故云素善鍾律詳悉舊事焉盩厔漢縣屬右扶風此作盩形似而譌攷正字通云山曲曰盩水曲曰厔因以名縣說文盩引擊也無曲義盩下

也疑縣名大作埶取卑下之意與埶江同厔从至凡从至之字皆有下義縣地隘下故以埶厔名之埶變爲盩（今以爲盩字之譌）又誤爲盩耳然諸書無作埶厔者別無佗證未可武斷陶陵定陶共王之陵也與陶陵鼎銘同封定陶共王爲共皇帝改置陵寢事在哀帝二年此器當造於是時具者物全謂之一具也齊安宮熏鑪上林鼎皆以具言與此正同李常名見羊鐙銘宣帝黃龍至哀帝建平初相距四十餘年此鑄工李常或卽其人歟器藏何子貞前輩處云得自長安同治六年假觀三日因審釋

而攷證之

始建國注水匜款

拓本長五寸一分高未詳圍徑三寸五分鋬長一寸六分款在腹底五行行五字字徑二分篆書左行在太倉錢氏

律斤衡蘭注水匜容一升始建國元年正月癸酉朔日制

律斤衡蘭注水匜容一升始建國元季正月癸酉朔日制

右注水匜款與薛氏款識所載相同阮氏款識新莽銅權跋云薛氏云漢新室當孺子嬰初始元年戊辰十二月改爲建國此言元年正月則是明年

已巳歲制此器也考漢書王莽傳云以十二月朔癸酉爲始建國元年正月之朔莽以十二月爲歲首則此銘正月朔即初始元年之十二月朔也律石衡當是官名鬮當是人名石與斤皆權也匜舊藏漢陽葉氏今爲吾甥錢伊臣所得

始建國銅器蓋款

縱徑一寸八分橫徑二寸三分弱

款二行字徑二分篆書藏予家

始建國元年正月癸酉朔日制

始建國元年正月癸酉朔日制

右器形橢圓而微扁上大於下約二分許面大於

背亦如之面鐫二龍相對狀陽文凸起此器蓋也
疑亦注水匜之類乙亥夏煇兒自京攜來云購之
秦人者制作古雅篆刻亦極精可愛也

萊子侯贍族戒石

去邊紋高漢尺一尺五寸三分廣二尺二寸七分七行行五字字徑二寸五分界以直格分書在鄒縣孟廟

始建國天鳳三年二月十三日萊子侯為
文人為封使偖子食等用百余人後子孫
毋壞敗

嘉慶丁丑秋滕七四老人顏逢甲同鄒孫生容王輔

仲諸山得此於臥虎山前蓋封田贍族勒石戒子孫者近二千年未泐亦無知者可异也逢甲記生容書

此刻在碑右邊敘之外

嶧山西南廿餘里曰臥虎山山陽皆土一石直南北臥山足地勢高平儼然堂基此其西南隅附土者也形方長上微弓中斷爲二色純青而堅西側近南處鎣如碧玉之璞面正平不加追琢刻字其上以周尺度之斷以南餘三寸許方二尺八寸隸七行行五字字徑二寸五分界以豎格四線圍之外刻粗斜文二寸作邊則石盡矣其辭曰始建國天鳳三年二月十

三日羕疑萊子國在今萊州府去此太遠檢漢書亦不得蓋葬之世官封地名更易紛然當時或不盡知史不因事不盡見也抑或是他字子侯爲支人爲封使偩李岫仙云其字作偩釋偩字疑子食等用百宗二字疑岫仙云碑作余非宗字古字用半旁故餘省作余人後子孫毋壞敗計三十五字疑者四與曲阜五鳳二年刻永平鄗君磨厓是一家眷屬蓋八字未分隸初體也獨念地非幽僻從古地志金石諸家均未箸錄且久歷雨淋日炙敲火礪角之刼而巋然煥然待時而顯何與殆天以人理滅絕至葬已極尚有此好義敢睦之士足以扶道教而立人紀故愛護閟惜不使埋沒歟余旣刻誌歲月緣起於石側復詳爲之跋

得石後三月顏逢甲書

漢天鳳石刻始建國天鳳三年二月十三日萊子侯爲支人爲封使偖子良等用百余人後子孫毋壞敗偖疑儲子之省余卽餘字　此石在鄒縣南卧虎山下幾二千季無人知者嘉慶廿二年䕫曰士人孫生容王輔仲見之與滕縣孝廉顏君逢甲送入孟廟考始建國天鳳三年係新王莽僭位之八年其稱天鳳而冠曰始建國猶隸續載王莽候鉦云始建國地皇上戊也其稱爲封者蓋封樹之封猶禮稱三斬板而已封及史載建武祀泰山使奉車子侯爲封封高一

丈二尺之類顏君以爲封田贍族者非也百余人者用百餘人工築此封顏君釋爲宗人亦非惟萊子侯不可考或以萊州爲古萊子國或以爲萊子侯萊字之泐俱無所據王莽時封矦甚濫有貧而爲傭者史固不勝載而碑字又恍惚難憑闕之可耳其僣字亦不甚了了總之此石雖非後人僞刻亦係當時野制無深長意趣因近時漸出故縮刻於西漢之末馮雲鵬 馮雲鵷

金石索

右石刻以建初尺度之高尺許廣二尺一寸八分書七行行五字行閒有粗豎文作界字徑二寸許嘉慶

庚辰秋四明沈栗仲明府道覽來官湘南以搨本贈予云近出濟甯州土中栗仲時館州城因得椎搨數本攷周禮冢人以爵等爲邱封之度鄭注別尊卑也王公曰邱諸臣曰封禮記檀弓於是封之崇四尺鄭注聚土曰封又我見封之若堂者矣鄭注封築土爲壟形四方而高又樂記封比干之墓鄭注積土爲封又案儀禮既夕禮乃窆鄭注云窆下棺也今文窆爲封禮記檀弓縣棺而封鄭康成注封當爲窆窆下棺也說文堋下云禮記謂之封周官謂之窆易繫詞葬之中野不封不樹虞翻注穿土稱封封古窆字也虞

雅封冢也又案羡乃萊之隸變禹貢萊夷作牧孔傳

萊夷地名春秋襄公二年左氏傳齊侯使諸姜宗婦

來送葬召萊子不會故晏弱城東陽以偪之杜氏注

東陽齊竟上邑正義云世族譜不知萊國之姓齊侯

召萊子者不爲其姓姜也以其比鄰蔑之故召又宣

公七年穀梁傳公會齊侯伐萊范甯注萊國名國語

齊語萊莒韋昭注萊今東萊又案孟子若伊尹萊朱

趙岐章句萊朱湯賢臣即仲虺也春秋文公二年左

氏傳晉與秦戰於殽萊駒爲右又哀公廿四年傳有

萊章杜注萊章齊大夫是萊爲古姓本國名而正在

齊地乃以國爲氏也此刻所云萊子族當是萊姓名子族其下一字當是爲支人之支據許氏說文丈字當从十从又作支支字當从巾从又作支然隸書變支爲丈變支爲支此刻支字不當讀爲丈人下一字乃象之變體漢郭公碑豫字作豫其右旁正與此刻形相似玉篇作㒓以爲古文象字蓋支乃其人之姓人象則其名也莊子有支離益廣韻支下云漢複姓又晉時有高僧支遁後趙錄有司空支雄何氏姓苑云支氏琅邪人偖子食當亦是人姓名偖疑儲之省文廣韻云儲姓後漢有儲太伯予攷後漢書鮑永傳

光武即位遣諫議大夫儲太伯持節徵永章懷注引
風俗通曰儲姓齊大夫儲子之後也而漢書王莽傳
有上谷儲夏正在其時然則此記蓋萊子侯使儲子
食等用百余人爲支人象封其冢而刻石以戒其子
孫者也餘古省作余周禮地官委人凡其余聚以待
頒賜漢吳仲山碑父有余財皆以余爲餘攷漢書王
莽傳莽於居攝三年十一月改初始元年篡位改定
有天下號曰新以十二月朔癸酉爲建國元年正月
之朔至五年又改明年爲天鳳元年以改元更號而
論旣稱天鳳不當復稱始建國然莽傳前言莽先建

元初始後改元建國不云始建國而於後言建國元年正月上仍係以始字則於始建國六年所謂改元天鳳者當是增天鳳二字於始建國之下故此刻稱始建國天鳳三年耳據此可以證史家紀載之失實葉石林避暑錄話云韓丞相玉汝家藏銅科銘稱始建國天鳳上戊六年據漢書莽改始建國六年爲天鳳元年而不言其因今天鳳上猶冒始建國蓋通爲一稱未嘗去舊號上戊莽所作厭名也又洪氏隸釋跋蜀郡太守何君閣道碑有建武中元二年之文云紹興中郭浩知金州田夫耕得一鉦其銘云新始建

國地皇上戊二年今此刻但無上戊二字正可與葉洪二君所言互相證明此刻結體秀勁古茂在上谷府卿祝其卿二墳壇石刻之上尚是西漢文字可寶也瞿中溶古泉山館金石文編

萊子侯刻石文云始建國天鳳三年二月十三日萊子侯爲支人爲封使偖子食等用百余人後子孫毋壞敗凡三十五字漢書王子侯表孝武曰諸侯王畺土過制或替差失軌而子弟爲匹夫輕重不相準詔諸侯王欲推私恩分子弟邑者令各條上定其號名自是支庶畢侯師古曰侯所食邑皆書其郡縣于

下其有不書者史失之此萊子侯乃王子侯之食邑於萊者足補班史所闕但未審其次繫爲何王之後耳又後漢陽城恭王傳莽篡立劉氏爲侯者皆降稱子子侯之稱或即莽制歟莽以初始元年十二月爲始建國元年五年改元天鳳天鳳六年改元地皇此稱始建國天鳳三年者洪氏隸釋云莽漢之際習俗相尚以即位初元冠于新麻之上所載銅斛銘云新始建國天鳳上戊六年侯鉦銘云新始建國地皇上戊二年與此相類如光武建元建武改元中元而蜀郡太守何君閣道碑及范書祭祀志東夷傳皆有建

武中元之文亦此例也支人言族人也聚土曰封周禮大司徒制其地域而溝封之註封起土界也土在溝上謂之封偖子疑卽諸子食其名余與餘同吳仲山碑父有余財亦作余江藩釋羨作美偖作者後作役洪頤煊釋偖作儲皆未審 陸耀遹金石續編

顏東田孝廉逢甲滕人篤誨好古丁丑秋攜友道卧虎山下㸐石小憩石端整似經匠手苔蘚縱橫彷彿文字遂汲泉洗濯搨以故紙點畫畢見時先君子司鐸其縣顏以初搨本見貽且手跋其尾辨論甚精余見近人金石索一書縮刻西漢之末本來面目十無

一二矣而其跋識鄙爲野制無深長意趣不知原刻正以朴拙倍見古情今人無事不勝古人惟朴拙萬不可及而以爲譏何歟又案所云爲封與史載建武祀泰山使奉車子侯同義未審何由目爲野制循環首尾玩其文義封田瞻族說無可疑石索以封爲封禪之封季氏旅泰山孔子歎之子侯人臣何敢妄議封禪且章章勒石邪封土樹石非大工動衆不用百餘人百餘人連下成文卽上所云支人也言凡我本支百餘人其後嗣子孫庶幾永保此所封之田毋壞敗也卽古鍾鼎彝器子孫永寶用之類也文義明白

若此猶復疑百出異哉道光丙戌初秋題　王金策跋

兩漢隸法傳於世者以五鳳甎刻爲最古五鳳甎在曲阜孔林此刻今已移置鄒縣孟子廟斷圭零璧數百千年後得託聖賢林廟以永其傳亦盛事也薛尚功鍾鼎款識載有漢注水匜阮芸臺尚書積古齋鍾鼎彝器款識載有新莽銅權二皆作於始建國元年薛以始建國爲初始改元之明年阮謂卽初始元年之十二月此刻稱天鳳三年則在莽卽位之八年矣不應復以舊號冠首竊疑莽自立時尚未建年號姑以始建國紀年故改元後時人猶以此加於年號之

上非重紀也顏跋所釋萊字攷漢書各表雖無萊子侯之封而其文則爲萊字無疑也惟封使下一字顏釋脩字岫仙疑之其字當是貸之省文漢至北朝人書貳作貮亦省貝爲日漢吳仲山碑書貸作僟亦增代爲伐可證其云貸子食等用者謂以所得封田貸於族衆也百余人之余岫仙以爲餘字省文其說是矣黃本驥跋

隸法古勁嗜古者各自爲說瞿氏攷證封字最爲典贍而於下攴人云云求之不得其說乃以攴人象偖子食爲人姓名苦無根據顏氏以封爲封田

則爲封二字語尙未了然於支人偖子後子孫等語均協其說較長惟以使下一字爲偹不若陸氏釋偖爲諸之異文也陸氏以食爲名亦屬肊斷竊意偖子食等用百余人者謂足供諸子之食平等用之可及百餘人也史記屈原賈生傳餘何畏懼索隱曰楚辭餘並作余亦餘省爲余之一證等說文齊簡也从竹从寺寺官曹之等平也是其義諸家皆連上讀之耳至以茉爲葉爲美以偖爲者爲貸以食爲艮以後爲役審之不的自鄶以下矣又石刻敀字右旁作攴又似作尺他碑未見諸家亦

末衆及漢碑从欠从㔾之字往往混用靈臺碑𠂢之延壽史晨奏銘歎稱爲效白石神君碑或祈或𣤶皆變㔾爲欠唐扶頌䂂君之美黔首歡康又變欠爲㔾

八瓊室金石補正卷二終

八瓊室金石補正卷三

太倉陸增祥撰　　男　繼煇校錄

吳興劉承幹覆校

漢二

五銖泉范

一斷折存長八寸二分強廣四寸四分范背題字一行計十四字字徑三分分書在太倉錢氏

建武十八年考工令史憲工周勛□

右五銖泉范葉氏平安館故物也范分兩格格列泉三行斷折存五銖泉十四枚又半泉四枚漢制有考工令考工丞又有令史令史最卑盧郎令史

之名以建武紀元者凡六惟東漢光武有十六年光武中興復鑄五銖泉正合

三老諱字忌日記

高三尺七寸廣一尺七寸五分右方四截行字不一左方三行行三十字字徑寸許分書在餘姚

三老諱通字小父庚午忌日

祖母失諱字宗君癸未忌日以上第一截四行行七字字徑八分

掾諱忽字子儀建武十七年歲在辛丑四

月五日辛卯忌日母諱捐字□君建武廿

八年歲在壬子五月十日甲戌忌日以上第二截六行行字不一字徑九分

伯子玄曰大孫 次子但曰仲城 次子紆曰
子淵 次子提餘曰伯老 次子持侯曰仲雍
次子盈曰少河 以上弟三截六行行六字七字字徑寸餘
次子卯曰子南 次子士曰元士 次子富曰
少元 子女曰无名 次女反曰君明 以上弟四截五行行五字六字字徑寸餘

三老德業赤烈克命先己汁稽履仁難名
兮而右九孫日月虧代猶元風力射卯及
所識祖諱欽顯後嗣蓋春秋義言不及尊
翼上也念高祖至九子未遠所諱不列言

事觸忌貴所出歟及馬敬曉末孫亭尉祖德焉

右三老諱字忌日記在餘姚客星山三老有諱無姓不可攷矣補訪碑錄以記中忌日皆在建武年附建武末今從之甬當郎南字文云汁稻履化以汁爲叶即協字與史晨奏銘樊敏碑同說見樊敏碑跋以稻爲蹈蹈與道可通荀子禮論道及士大夫注道行神也史記道作蹈列子黃帝向吾見子道之注道當作蹈釋名道蹈也蹈道也二字互訓此道蹈相通之證也左氏襄五年經會吳于善道

公羊穀梁皆作善稻此以稻爲蹈并借爲道之證也又春秋說題辭稻太陰精稻亦蹈之通借原注訓爲包裹恐非古微書引春秋說題辭曰稻之爲言藉也史記武安侯傳人皆藉吾弟注云藉蹈也漢書灌夫傳集注後漢明帝紀注並同匈奴傳集注云藉猶蹈也廉范傳注云藉猶蹈藉文紀帝集注云藉謂蹈藉左氏昭十八年傳注藉蹈蓋履行之疏云藉猶蹈又云藉踐履行之義以稻爲蹈故可以藉釋之仁作仁與臧伯著碑同副祖德上當是冀字

永平甎文

長存四寸五分厚一寸六分字徑七分分書反文

文原本失錄

永字半蝕漢明帝晉惠帝北魏宣武帝南安王余隋李密前蜀王建皆有永平之號惟明帝有十六年

大吉買山地記

拓本高四尺五分廣五尺五寸五行行四字額二字字徑七寸至尺餘不等分書在會稽

昆弟六人

共買山地

建初元年

大吉

迬也冢地
直三萬錢

阮元兩浙金石志云右刻近爲山陰杜氏所獲蓋當時買地券文也迬是造字省口冡是冢字　春生案是刻在會稽跳山郡城東南五十里萬厯紹興府志云土人傳爲錢武肅王微時販鹽遇官兵跳避此山壁上書大吉字故山名不見於嘉泰會稽志明人輒采委巷之談據以入志至大吉下尚有題字則不知也其書傳爲武肅者豈當時亦嘗有見錢字者而傳會歟癸未仲夏余偕兄尺莊覓先世葬地偶憩茲山

其石高不及二尋迤邐圍十餘丈色黝然而黑土人云有字在石趾剔除苔蘚諦視乃東漢人題記成李特後秦姚萇西涼李暠皆以建初紀年與此中無涉爲自來金石家箸錄所未及者喜踰望外詢知其地屬村氓以萬錢購得之時南海吳荷屋夫子廉訪浙江莅政餘閒搜羅古刻方以兩浙無漢碑爲歉及見拓本歎未曾有遂手書題名屬勒其旁夫茲刻埋沒荒山已逾千載無過而問焉者今且爭先快覩求取幾無虛日物之顯晦固自有時哉記文五句凡三用韻古人先韻諸字多讀入真故年錢與人爲韻也石右五尺許又有退思二字正

書徑七八寸不詳何代所刻當亦非唐以後者杜春生越中金石記

按石刻凡廿二字文曰昆弟六人共買山地建初元年造此冢地直三萬錢又于上方題大吉二字建初元年後漢章帝嗣位之始年也迄今道光三年凡千七百四十八年縣人杜孝廉煦偕弟春生訪得之予與南海吳布政榮光仁和趙明經魏題名山下其地土名跳山即烏石山也造此之造趙杜釋作住錢唐何元錫釋作作臨海洪州判頤煊釋作造云造即造字省口予合數搨本辨之造字甚顯洪釋無疑冢地

之冢趙釋作眾亦誤冢作冢與隸續所載延熹五年眞道冢地碑正同杜春生字禾子集會稽山陰金石作越中金石記云是刻土人傳爲錢武肅王微時販鹽官軍捕之逃避此山而免因於石壁書大吉字明人據入邑志不知大吉下尚有二十字也予親剔苔蘚寸許其文始見金石家從未箸錄即嘉泰以來纂郡邑志者亦所未覩乃知大吉二字爲冢地言後人偶有見錢字者因誤爲武肅矣洪頤煊平津讀碑記云漢人造作必記其所直之數如武氏石闕銘造此石闕直錢十五萬作師子直四萬蓋其風俗然也金石

續編

建初殘刻

拓本兩紙各高三尺五寸廣九寸各一行一十二字一約十字字徑四寸餘分書在文登

歲建初六季五月十二日成

□□□通司□□□將□　右旁從門似是潤字

庚辰四月燀兒自都郵寄云在文登海門緣小山編修荃孫謂是翻本夫云翻本必先有原本不見於前人記載何所據也審其筆勢亦非憑空臆造者存以備考

南武陽闕畫象題字

拓本二紙高廣行字詳後段後分書在關山

南武陽平邑皇聖卿家之大門卿以元和

元年十二月廿　日己卯　殤

缺約六字五　元和三年八月後不可辨

右西闕拓本高一尺二分廣七寸存字四行行字不一字徑寸有直界格

故南武陽功曹鄉嗇夫府文學掾平邑君

缺約二字郎之闕鄉　何苦天下相

賊□缺約二字□□仟　觀朝廷

明君　直任人　二　來　德　道以

為國　三老　章和元年二月十六

日

子文尉后五鄉

壽

伯廷直四萬

五千

此下空

此上□□□□□□以下無字

右南闕拓本高一尺三寸廣一尺四分九行行字不一字徑九分

𩿨子

信夫

宀士

右東闕拓本高一尺六分廣一尺六寸三分畫三人各題一榜字徑五分弱前一孺子肩荷一物似畢中一人作持弓張滿之狀前有一短柱柱頂如亭然

右漢南武陽功曹墓闕銘云南武陽功曹鄉嗇夫又云以爲國三老又云章和元年其宅族系名字皆摩滅不可考究墓在今沂州有兩闕其一元和中立文字尤殘闕難讀金石錄

右南武陽闕畫象題字南闕四面畫象各四層南面弟四層左方有題字九行西面弟一層有一榜題孺子二字未見西闕南面畫象五層題字亦在弟四層左方可辨者四行餘俱磨泐東闕畫象四面各四層西面弟一層有題字三榜壬申五月從張松坪借得拓本就所見錄之嗣得南闕曼患已

極矣

永元鴈足鐙款

高廣寸尺未詳款一行廿字字徑三分分書

永元二年中尚方造銅鴈足鐙重九斤工

宋次等作

王氏藏建昭鐙及近出桂宮鐙皆重三斤餘葉氏藏建昭鐙重五斤餘兩余嘗疑之此鐙重至九斤相懸尤甚然非衡以今權合諸漢權不可妄疑其僞鐙爲楊石卿所收石卿當有鑒別也

永元甎文

長一尺四寸厚一寸八分分書在陽湖呂氏

永元十年

右瓴中作縈飾上下各列一泉上泉之上題永元二字下泉之下題十年二字攷漢和帝齊東昏侯前涼張茂皆號永元惟和帝有十年

廣漢鏡銘

圓徑二寸八分弱內層銘九字外層銘六十七字字徑一分分書

永康元年五月丙午日天大赦廣漢造作尚方明竟幽湅三商周得無亟世得光明長樂未英富且昌宜侯王師命長生如

石位至三公壽如東王父西王母山人子立至公侯

□□□□□□□三□□

元反文興元平二字反文五月丙午日天反文大赦廣漢造作尙
方明反文竟幽湅三商周傳無彊反文世傳光明二字反文長樂
未英字即央富且昌宜矦王師命長生如石二字反文位至三
公壽如二字反文東王父西王母仙人二字反文叁立至公矦
吾作明竟幽湅三商兮

漢元興鏡銘六十七字內輪九字生平所見漢鏡銘文無如此之多者丙申九月見此鏡於吳趨市適有有新安劉子矜兆椿袖詩稿來質余嘉其好學得以弟子禮遂購此鏡奉余爲摯云瞿中溶識

木老定爲漢和帝時物蓋與正史合考晉安帝亦號

元興可決其非　錢繹議

攷通鑑目錄漢和帝元興元年五月癸丑朔晉安帝元興元年五月戊辰朔均不得有丙午日又孫吳歸命侯亦號元興其年四月庚寅朔則丙午是四月十七日亦非五月然則五月丙午者特取重火離明之意不必果值是日未可執此以疑其僞也阮氏丙午鉤䟦云造銅器必於丙午日取幹支皆屬火據此鏡則并未必果值是日造鉤當亦同之耳錢十蘭浣花拜石軒鏡名集錄亦載此鏡圖徑同文字同三神三獸同惟外邊有花紋爲小異

内層銘云吾作明竟幽湅三商乡字均明顯此近平漫僅辨一三字是又一鏡也錢云三商者三時也今謂之刻古謂之商其義同耳道光壬寅以此與袁氏鏡君宜高官鏡合裝成幀越三十年同治壬申重付裝池光緒乙亥始錄而箸之

延平甎文

方一寸四分厚一寸字徑七分分書

延平元年

甎出四明山中吳江劉氏得之延字半缺硯端有書農銘云祖遺我研我不及守友贈我研我若固

有我不能書愧非真手我以作田藉資餬口小子育湖能如邁否學蘇東坡銘礪我後甎紋與赤烏甎相似題字在右偏花紋之中

元初甎文

廣五寸五分厚二寸七分分書在陽湖呂氏文原本失錄

題字兩行左作圓檯形與泰山石闕相似右方缺泐

祀三公山碑元初四年萃編載卷第六

享并并誤作拔敬貢缺敬字吉土土誤作与國界界作界微

誤

顏嶞浮誤作噢故不可識也

右碑宋以來金石家皆未之見至乾隆甲午元氏縣令關西王君捜得此石於縣城外野坡於是海內金石家爭爲攷釋此碑遂傳於世三公山在今元氏縣西七十里漢白石神君碑所云縣界有六名山此其一也後漢書郡國志常山郡元氏劉昭注引晉地道記云有三公塞元納新河朔訪古記云三公神廟在元氏縣西北三十里封龍山下牓曰天台三公之廟廟有漢三公山碑一通此即是也碑立於□初四年初上字殘泐翁覃溪閣部兩漢金石記定爲元初今

據搨本辨之初上一字其下半從几當是元字知翁氏之言爲不謬蝗旱鬲并諸家皆釋鬲我惟黃小松司馬釋鬲并案碑并字甚明不知諸家何以誤作我字後漢書陳忠傳隔并屢臻章懷太子注云隔并謂水旱不節也并音必姓反又郎顗傳則歲無隔并太平可待乃來道𡝩𡝩字或釋作叟以黃氏釋要爲確攷隸續斥彰長田君斷碑有屬道𡝩漢書司馬相如傳子虛賦羂𡝩褭又地理志北地郡有大𡝩縣師古注曰𡝩即古要字本下一字是祖字兩漢金石記釋作視吉下一字是𡈼字金石記釋作与皆誤東下一

字是就字金石記脫常山相隴西馮君其名無攷長史顏浮五官掾閻祜戶曹史紀受將作掾王笴元氏令茅匡丞吳音廷掾郭洪戶曹史翟福工宋高等九人皆無攷案續漢書郡國志常山國有元氏縣劉昭注常山國高帝置建武十三年省真定國以其縣來屬又百官志云皇子封王其郡爲國每置傅一人相一人皆二千石相如太守有長史如郡丞又郡國皆置諸曹掾史略如公府曹有五官掾署功曹及諸曹事又凡縣萬戶以上爲令丞各一人匡即匡字諸家釋作用誤說詳常山貞石志

隸釋有光和四年三公山碑常山相東陽馮巡字季祖所立此碑元初中立馮君則隴西人也顧亭林所見字最少翁覃谿黃小松所見闕六字王蘭泉所見缺四字此帙僅缺碑首一元字耳元明間所搨也乃來道要要字金石萃編作道叟案漢書要作叟此搨尚分明或云如不詞何余謂道叟亦不詞也卜擇吉下一字萃編作与今觀泐勢似是土字碑言遭離羌寇事在永初五年此改元初後追述之耳諸城有延光殘石篆與此類意風氣如是乎 郭尚先跋

三公碑撒惟字貫秋龕作衆惟萬我字貫作爾幷自

是字黃作由是此由字甚明顯作自殊不可解道要字吉主字黃同閣祐黃作閣格翁蘇齋作閣祐今以兩藏本同此本審視確是示旁道要金石萃編作道叟殊謬萃編成於述菴司寇幕客之手謬誤甚多不僅此碑也祁彥閩跋

萃編載卷弟六據白氏本補正如右此精搨本舊爲姚伯昂所藏今歸蘭坻前輩恩佑後有郭蘭石尚先金書跋語並釋碑文於每葉之前又有壽陽祁彥閩一跋郭釋由是爲自是祁氏已言其誤昂并仍作禹我亦非惟敬奠不行之敬確然無疑王

沈諸家皆闕如焉翁作上半林字殊誤其敬惟之敬頗不相類黃氏以爲衆亦似是而實非道瞍之瞍王氏模寫不誤誤在釋文吉圭之圭與衡方碑白石神君碑同王氏於碑文則闕之於釋文則旁注与字蓋沿翁氏之誤而刊刻者又改爲與夫人而知其非矣東下就字趙釋作龍非是特不知所謂衡山者何指疑是以衡爲橫而苦無確證國界之界王作界沈作果顏浮之浮王作峻翁作吧皆搨本模餬所致閻祐之祐黃作格翁作䄉均誤茅厓之厓翁作佳誤沈釋作匡以厓爲誤審視之王

字中直連貫上下不知何由決爲非厓也龔見常
山貞石志攷證鬲并極爲精當吉金閣浮亦與王
氏有異而檢視所著之本不甚明顯未遑勘萃編
之譌今見是冊確有足據不特王氏之書於以校
正卽翁沈諸家亦可相爲印證矣碑以鬲爲隔攷
漢書五行志鬲閉門戶師古注曰鬲與隔同又溝
洫志鬲津楊王孫傳厚葬以鬲眞曹參傳收著漯
陰平原鬲盧戾太子傳鬲塞而不通薛宣傳則陰
陽否鬲西川鬲絕欲以鬲塞聰明郭解傳軹人楊
季主子爲縣掾鬲之南粵王傳鬲絕器物王莽傳

其以平原濕陰鬲重邱凡戸萬所注皆然地理志平原郡鬲云猷傳非莽鬲絶衞氏注亦並云讀與隔同又爾雅釋水鬲津李注孫注均云可隔以爲津荀子大略鬲如也注云鬲謂隔絶於上又楊君石門頌垓鬲尤艱隸釋云鬲卽隔字翁氏云以鬲爲嶺案古只作領說文無嶺字大徐新附始有之漢書嚴助傳輿轎而隃領注引項昭曰領山嶺也又云以禮爲醴案儀禮士昏禮賓人受如初禮注云古文禮爲醴聘禮明日賓拜禮於朝禮玉聘禮記禮不拜至士冠禮禮於阼注並云今文禮作醴

詩采蘋傳必先禮之於宗室疏云定本禮作醴又儀禮士冠禮請醴賓若不醴則醮用酒士昏禮贊醴婦出請醴賓注並云醴當爲禮禮記內則羞醴負之昏義贊醴婦注亦並云當作禮是禮醴二字互相通借之證也又云以熹爲喜案說文喜樂也憙說也熹炙也憙喜通用春秋元命苞云心喜者爲憙漢書郊祀志而天子心獨憙賈誼傳羣臣自憙注並云憙讀曰喜史記周本紀無不欣憙亦即喜字爾雅釋蟲注釋文憙本作喜急就章勉力務之必有喜皇象碑本作憙漢書地理志後漢書郡

國志閒熹劉寬碑陰韓仁銘並作閒憙而喜之作憙他處未見惟殺阬碑田禧即禧字可爲喜作熹之證熹可借爲嬉熙喜亦可借爲熙膠東令王君斷碑庶績咸喜喜與嬉亦可通借易家人釋文嘻嘻陸本作喜喜張本作嬉嬉因遂借熹爲喜耳

嵩嶽太室石闕銘 元初五年四月 萃編載卷弟六

垂顯□異缺異字　掾陽缺陽字　臨之之誤少

幽州刺史馮煥闕

搨本高漢尺九尺六寸寬九寸一行廿字字長徑三四寸不等分書在渠縣

故尚書侍郎河南京令豫州幽州刺史馮

使君神道

右漢馮使君墓闕銘云故尚書侍郎河南京令豫州幽州刺史馮使君神道案後漢書馮緄傳緄父煥安帝時爲幽州刺史而緄碑亦云幽州君之元子此字在宕渠緄墓前雙石闕上知其爲煥也金石錄

右幽州刺史馮煥神道今在渠州馮緄傳云父煥安帝時爲幽州刺史建光元年卒隸釋有元初六年賜豫州刺史馮煥詔煥之殘碑有郎中尚書侍五字惟京令無所見也隸釋

右馮煥闕在渠縣案隸釋馮煥殘碑末有永甯二

年四字永甯二年即建光元年安帝即位之十五年也此闕當在同時隸釋云建光之元即永甯二年是歲七月改元煥以四月終故碑尙用舊年也安帝紀建光元年正月幽州刺史馮煥率十二郡太守討高句驪穢貊不克馮緄傳父煥安帝時爲幽州刺史疾忌姦惡建光元年怨者迺作璽書譴責賜以歐刀煥欲自殺疑詔文有異上書自訟會病死獄中帝愍之賜錢十萬是煥之卒實永甯二年四月也京屬河南尹即鄭共叔所居之京城碑刻甘字字原隸釋云十九字者脫使字也

延光弩機款

郭高一寸五分廣二寸六分四行行四字字徑二分弱篆書

延光元年四月中承大僕監掾訓至

林

右延光弩機文曰延光元年四月中承太僕監掾訓至凡十四字在郭左戊字在郭底其郭端及耳左右皆有題字剝蝕不能摹錄惟內工二字較清搨本有煦堂鑑藏印章

開母廟石闕銘 延光二年萃編載卷弟六

小□陽下層首行存行末三字全闕陽上似高字韓防闕字郭林誤作淋

依翁氏所釋下層十一行前尚有一行有字隱隱可辨祀聖母虖山隅後上下層脫一行所未釋字尚多蓋所得搨本有優劣也太守朱寵以下題名共十一人與少室闕同者八人佐郎廟佐隘作隣胥作胥伯穌作栢穌逍遙作消搖九山刋旅作九山甄旅皆異文平津讀碑記

芬玆楙于圃疇舊釋本作楙萃編獨以爲淋細審之左旁實从木中間矛字上半亦尚清晰決非淋字玆楙即滋茂之異文洪氏所謂上下層俱脫一行者僅有一二處筆蹤可辨非舊搨精本不能定

其字矣

延光甎文

長存五寸三分厚二寸
字徑寸許分書反文

延光三年

呂尙之大令得自沐中琢爲研

太室潁川太守銘

高一尺五寸五分廣五尺三寸七分四十三行行寬
寸二分行約十字九字字長徑一寸四五分不等

篆書帶隸
筆在登封

此行
今泐

□□下一字似交洪以為三

□存下半十字洪以為十非是□似是支字洪以為三非

□存半王字

至□上一字似到下一字洪以為孝延

光四季三月

孔子大聖首一字洪以為尒

額

小太守楊□

陽□

□□海相海上洪以為北

□

□□廟弟一字似室 翁氏以爲宮　屬左旁似从日 洪以爲屬非

□

□

□縣

□□□

申懷□□

□□上一字似聿又似筆

薛台

二中歲□似雙

□□□恩

□□□　　　光被

□□　　　□

□孝藐乎□　　　□

然□庭京雒□翁氏以爲索字似非淵

□□□

□

□洪以爲是

王命

□□上一字洪以爲親

此行全泐

□見下半小字

□似胥

□

此行全泐

置□

甬

亍予

亍

所亍可不

亍

字

右約四　餘行有直界紋其行視太室闕前銘稍狹而字長篆中帶隸剝泐已甚不能多辨矣其文亦前敘後頌太室闕額正當此文中閒之上方其額後空處畫數㪟　此文從來不見於箸錄牛氏圖亦無之先是黃小松札來云見此搨本略摹數字見寄未之詳也逾月畢秋帆中丞於中州搨寄此本連上方之額乃知是太室闕之後銘而小松處搨本適亦寄來二本互對纔辨四十七字耳　此段與前銘同勒於太室闕閒卽以歲月亦居前銘之後則題曰太室闕

後銘亦自可通抑或目曰延光四年潁川太守銘亦可通也翁方綱兩漢金石記

依翁閣學所釋其未畢者後銘首脫四行二行有地字四行有三字五行有十字三字七行有孝字九行孔子上是公字十一行有陽字十二行有北海相字十四行有屬字十七行有縣字祥案翁有之廿二行有雙字廿六行蘋上是存字三十行有是字三十二行有親字四十行有置字平津讀碑記

右太室潁川太守銘潛研堂目作潁州字雖半蝕其為川字無疑時未有潁州之稱也光被翁閣學

作衣被審之實非衣字廿二行恩字廿五行字字卅七行置字可補兩漢金石記之闕剝泐殆甚凡有筆畫可見者以□識之字涉疑似或僅成半旁悉行記注於下

少室東闕題名

高一尺圓寸五分廣九寸四行行六字字徑一寸七分許分書二字界格在登封

江　孟李　陽桯仲

潘除鄭孟桯盛

潘陽□文令常

紓□□重令容

高女谷□□□

右隸書四行行六字每二字爲一界格在少室神道闕之東晝篆之下牛氏金石圖謂之少室東闕題名云高一尺闊六寸刻文寖下前人皆未及見見而表之者雒陽董金甌相函也東闕刻文皆北向　牛氏凡闕五字予以搨本諦審其首行弟一字尙露其半當是冮字弟四行首一字全具是紓字其不可辨者三字尔然以漢人題名之例必先書郡縣而後及其姓名字此刻則似每二字爲一姓名不得以地名泥之矣其隸法則是東漢人筆無疑也桯或是查紓字

當闕以俟攷兩漢金石記

右少室東闕題名十二人令常令容史記孝文本紀中大夫令勉顏游秦以令是姓風俗通令姓令尹子文之後梘卽查字平津讀碑記

四行分格十二格中列十二名蓋亦漢時人所題記其梘字之姓未見覃谿先生疑是查字愚疑侶祖字之剝蝕者其紓字係孫字反書漢竟每有之金石索

細審梘字似是示旁馮氏疑爲祖字恐或不誤細審紓字右半似从予一鈎適在直界格也末一行諸家皆未及見僅一高字可辨弟二字似安弟三

字似御此後似尙有一行

朱棍洗款

連口高七寸七分圓徑一尺五寸八分字徑二寸篆書藏予家

永建四季朱棍造　　永建四季朱棍造

右洗色黝而綠高六寸九分內圓徑一尺三寸二分字在腹底底圓徑八寸六分侈口斜直寬一寸二分彊外腹作帶紋左右獸首銜環環已敓矣出土未詳何年胡氏宦蜀時得之丙子冬歸予處案積古齋款識兩載永建朱棍洗均元年所造一有雙魚形藏慈谿鄭徵君處此洗造於四年無雙魚

篆法與阮所見同兩漢書朱褆屬犍爲今敘州府宜賓縣西南是其地也提音時食貨志註云北方人名匕曰提據說文提訓挈匙訓匕是作提者匙之古文叚借也玉篇褆匕名集韻匙或作褆段氏玉裁云褆本作匙元應曰方言作褆是褆者匙之異文非手旁木旁之相亂矣

永建食堂畫象題字

二石一畫象無字高一尺八寸廣一尺五分畫一人冕服而坐一高一尺四寸廣六寸七分題字五行行字不齊字徑八分至一寸不等分書在濟甯州學

永建五年大歲在庚午二月廿

三日　立　倉堂

居　意

學　何意被天灾吞離父

母　泣　五行

道光十九年魚臺馬鐵橋星垣訪得此石於兩城王鳳林移至魯橋藏於家廿一年四月徐樹人刺史移置州學與孔子見老子畫象滕東令王君廟門殘碑朱君長諸石並列謹案朱君長本得自兩城此石更有年月可稽彌足珍已商城楊鐸記

永建五年太歲在庚午二月廿三日□□□□似仰□

□立此食堂當□似留□□□□居□意□似假□學
□□似陽還何意被天灾蚤離父母□□□□五
千□二□　右文五行可辨者三字疑不能定者五
字行款疏密不均無以知其所闕字數石經斧損而
年月日具存如有鬼神呵護第二行有立此食堂語
證以馬鐵橋襄所得建康元年叔陽食堂刻蓋同類
也日照許瀚釋并識
第三行首二字似直萬第四行學上似立字未敢
遽定補訪碑錄題爲孝堂山畫象與楊跋所言得
自兩城者不同

陽嘉殘碑并陰

存高一尺六寸五分廣二尺十二行行存七字至十字不等字徑一寸半分書

少仕州郡以約儉爲資□

郎□□機□辶□自□□

□焚十□□汝□□□業

□□□□綱□民之天□

六十一陽嘉二年卒犂庶

□冠蓋□□瞻不及佇立

□

□夙夜是力功成匪解□

□儀保也□先永永無

□玥廿五日戊寅□□

□有德分損奉祿

碑陰

存三列上列七行中列十三行下列十一行行字不一字徑寸許上列較大

□

□　故吏肩

育二百　故吏集蒙　故

五百　故吏王娀　故

馬瑗百　故吏后巽　故□

百

百五十

右十二人人百五十　故吏

處士韋瓊　故吏

故吏劉穆　故吏□

故吏劉紓　故吏劉

故吏濇于選　故吏□

故吏劉生　故吏劉

故吏韋毓　故吏魏

故吏趙訪　故吏謝

殘缺不見姓氏未審何碑事蹟僅見少仕州郡治

尚儉約次行有一郎字當是官稱三行有茂才字

年六十一卒于陽嘉二年耳末云分損奉祿碑陰列故吏出錢數姓氏全者十一人一爲處士蓋威戴長官德政各分奉金立碑以頌之也後有廿五日戊寅字當是建碑之日疑永和元年三月是月甲寅朔干支正合三年禮闋銘德表揚也惟上文缺佚仍以卒年標系之丙子八月兒子繼德秋試白門購此拓本郵遞五溪亟錄而識之碑新出土惜不得其地焉

八瓊室金石補正卷三終